

迈克尔·普尔的海洋社会学思想述评

王书明 李鑫¹

(中国海洋大学法政学院 山东 青岛 266100)

摘要: 迈克尔·普尔将海洋社会学定性为一种社会和文化力量,其研究对象的群体范围很难进行明确地界定。他认为,海上社会关系通常被描述为一种“综合性机构”,但此种观点也引起了很多的质疑;海洋社区内形成了一种文化共同体,这种同质性的文化群体组成了协会;特定的海洋环境形成了特定的海洋文化传统,而特定的海洋文化传统促成特定的海洋社会行动类型;船上分层模式表现明显,主要受招聘模式和技术变革的影响;海洋职业受多种因素的影响,海员职业流动性较强;海洋环境处在一个不断变化的过程中,而且海上社会的冲突现象类型丰富,但一般能得到很好的控制。迈克尔·普尔认为海洋社会学正处于一个发展起步阶段,理论构建、方法论完善等方面是需要着重加强的地方。

关键词: 海洋社会学 综合性机构 分层 社会关系

海洋在人类社会发展史上占有十分重要的地位,发挥着非常重要的作用。各个国家都加大了对海洋的开发力度,这也引起了各种学科对海洋的研究热潮,但是,对海洋的研究中,自然科学方面的研究还是占据主体地位,人文社会科学对人类开发海洋实践活动的关注和研究程度还是不够,尤其是社会学对海洋的相关研究更是很少。中国的海洋社会学产生时间相对于西方较晚,迈克尔·普尔以社会学的视角对海上社会关系的分析为以后的海洋社会产生了很重要的启示性作用。

一、海洋社会学的定义和研究范围

迈克尔·普尔强调,通常海洋社会学被定义为“在特定情形下,对确定海洋环境的特定含义起决定作用,并且塑造海洋使用与开发的社会和文化力量。”²我们可以看出,这种说法将海洋社会学定性为一种社会和文化力量,如果进行深入的考察,那么相关社会和文化力量的本质与特征和囊括在这一研究领域本身中确切的社会团体和关系是我们需要进一步研究的主要方面。他强调,海洋社会学中的一些概念和术语是社会学家在实证调查的过程中通过经验归纳形成的,与经典社会学的一些核心命题并没有充分的相结合,况且现在只是海洋社会学发展的起始阶段,一些概念和术语并没有那么精确,它们会在不断丰富的工作经验调查和理论总结中得到进一步的科学化和理论化。

¹王书明(1963-),男,山东省蓬莱人,哲学博士,中国海洋大学法政学院教授,海洋国土资源管理研究所所长,主要研究方向:环境社会学、海洋社会学。李鑫(1988-),男,山东济宁人,中国海洋大学法政学院社会学专业硕士研究生,研究方向:环境社会学。

² MICHAEL POOLE. Maritime sociology: towards a delimitation of themes and analytical frameworks[J]. *Maritime Policy & Management*, 1981, (4):207-222.

海洋社会学在我国的发展也处于一个起始阶段,我国社会学界对海洋社会学的界定也是不一致的,杨国桢认为:“海洋社会学是以人类一个特定历史时期特殊的地域社会——海洋世纪与海洋社会为研究对象,具体研究海洋与人类社会的互动关系,分析海洋开发对现代社会的影响,分析海洋开发所引发的人类社会一系列复杂的变化。”³宁波认为:“海洋社会学是研究人类基于海洋所形成的各种互动关系的学问。”⁴崔凤认为:“海洋社会学应该是一项应用社会学研究,它是运用社会学的基本理论、概念、方法对人类海洋实践活动形成的特定社会领域——海洋社会进行描述和分析的一门应用社会学,海洋社会学既要描述海洋社会的特征、结构、变迁等做出描述与分析,更要对现实的、具体的与人类海洋实践活动有关的社会生活、社会现象、社会问题、社会政策等做出描述、分析、评价和提出对策或解决办法。”⁵我们可以看出,国内对海洋社会学的界定主要是以一种应用社会学的视角进行的,通过对海洋社会以社会学的方法进行分析,解释社会问题进而提出应对的方法。

迈克尔·普尔认为,研究对象的群体范围很难进行明确的界定,船长、在海上致力于运输的水手、开采资源的渔民和包括技术专家在内的全体船员理应在研究群体的范围内,但是关于是否应该将码头工人和造船者纳入研究范围却存在很大争议。再者,他认为包括海床油气开采工作者、灯塔管理员和救生船船员等一些其他的群体,也都有待进一步的细致调研。我们可以看出,迈克尔·普尔并没有对研究群体的范围进行明确的界定。中国海洋大学庞玉珍教授认为,海洋社会群体由两部分人构成:一是直接涉海的群体,主要指常年在海上从事经济贸易、科学研究、捕捞作业及守海卫国等活动的人群,如渔民、船员、海商、海军、海洋科学考察人员、海洋工业和海洋工程等人员的组合。由于他们长年在海上生活和工作,形成了独特的生活方式及文化观念。另一部分是间接与海洋活动相关的群体,即不直接生活在海上,但与海洋活动密切相关的群体,如滨海社区居民,海洋科技与文化研究机构的工作人员,海洋管理人员以及涉海群体的家属等。⁶这对海洋社会群体进行了明确的界定。

二、社会系统论视角下的海上社会关系

“综合性机构”中的船员关系。迈克尔·普尔认为,在以往的社会学文献中,对海上社会关系的构造通常是以社会系统的视角进行分析的,海上环环相扣的社会结构被理解为承担特定具体的职能(如航运、资源开采等)。在现代系统中的海洋现象的分析,形成了一些先进的理论思想。摩比强调不同社会部分之间的依存关系和联系构成了一个系统的基本定义,并且进一步强调了与环境存在互动的开放系统的重要性。⁷船上的社会关系系统被描述为“综合性机构”已经得到很多方面的证实。关于“综合性机构”的含义,霍普伍德对其进行了简

³ 杨国桢. 论海洋人文社会科学的概念磨合[J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版), 2000, (1): 95-100.

⁴ 宁波. 关于海洋社会与海洋社会学概念的讨论[J]. 中国海洋大学学报(社会科学版), 2008, (4): 18-21.

⁵ 崔凤. 海洋社会学: 社会学应用研究的一项新探索[J]. 自然辩证法研究, 2006, (8): 2-3.

⁶ 庞玉珍, 蔡勤禹. 关于海洋社会学理论建构几个问题的探讨[J]. 山东社会科学, 2006, (10): 42-45.

⁷ MICHAEL POOLE. Maritime sociology: towards a delimitation of themes and analytical frameworks[J]. *Maritime Policy & Management*, 1981, (4): 207-222.

要描述，他认为船上的船员是随机挑选的个体集合，他们在上船之前互不认识，在离岸期间共同工作和生活，工作结束后就被迫互相分开。摩比更是列出了不少于 34 条的综合性机构概念内涵，其中 17 项是源于航海背景本身，这 17 项包含了：缺乏选择性；地域性；人与人接触的表层化；缺乏私人留置物；工作角色的识别和标签；情绪低落；歧视弱者以防止给其他人造成工作负担；坚信决策的正确性；很强的包容性；行为一致性；领导权威通过危险性来使得下级对其绝对信任；对抗外界群体的临时性联动；幻想性；逃避个人责任；决策的不可逆转性；不确定的情形下也不寻求内部的确定性（除了在码头，因为突发性的解体可能发生）；较少的人被认为是不负责和无能力的（在某些方面来说是系统性冗员）。⁸

对“综合性机构”概念的质疑。美国社会学家欧文·戈夫曼在 1961 年出版的《避难所》一书中认为，精神病院和监狱这类机构都是一种综合性机构，精神病患者或罪犯基本的生理需要，都可以在这个与外部社会隔离的环境中得到满足。这相当于把海上社会关系结构与精神病院和监狱进行等同化，很显然，这两种系统是不一样的。比如，海上航行状况与精神病院相比就相对文明有序的多，而且在捕鱼的过程中船员还有不断升迁的可能，这在精神病院是不存在的；与一些制造性公司相比，纪律更加严明；另外，航运业中船舶理事会和工会的出现，使得船员的利益诉求更加容易实现。最重要的一点是船员们之间的关系并不是简单的个体集合，海员在船上的休闲生活与陆地上不同，其对象仍是工作中的同事，同事之间的人际关系不仅体现在工作上，更体现在他们的休闲生活中，在相对封闭的环境中，海员们的休闲生活也变得常规化了。在一次问卷调查中，以上海地区为例，33.3%的海员在船上工作期间都能够保持良好的心理状态，但也有不少船员表示在船工作期间经常会感到无聊（30.3%）、烦躁（19.7%）。不过即便如此，78.6%的人表示，他们与同事间大都相处融洽。而且，在一般情况下，遇到上述问题，他们通常也会向船上的同事、好友求助，或者等下船后向公司求助。⁹我们可以看出，船员们在出海期间的船上关系还是比较融洽的，并不是霍普伍德和摩比所描述的那种冷冰冰的单纯的个体集合，工会的出现和不断壮大更是一个很好的证明。

三、 社区与协会

海洋社区概念的界定和海洋社区文化的认识。早在 1933 年，费孝通就提出了“社区”概念，并认为“社区是具体的，在一个地区上形成的群体”，社区的研究对象“就是生活在一个地区的一群人的社会关系”。费孝通在《江村经济》的前言里阐述了通过研究社区从而认识社会的必要性。因此，研究海洋社会应该可以从海洋社区着手进行。社区是指具有某种互动关系和共同文化维系力的人类群体进行特定的社会活动的区域，是根据一套规范和制度结合而成的社会实体，是一个地域社会生活共同体。我们可以对海洋社区作出如下的界定：海洋社区是人们在涉海生产和生活中形成的文化同构、习俗一致、业缘关联的地域共同体及其

⁸ MICHAEL POOLE. Maritime sociology: towards a delimitation of themes and analytical frameworks[J]. *Maritime Policy & Management*, 1981, (4):207-222.

⁹ 沈关宝, 赵明华, 李聆, 宋娟. 中国海员——中国海员工作与生活状况研究[M]. 上海: 上海大学出版社, 2005:101.

活动空间。¹⁰研究海洋社区有利于我们更好地了解海洋社区，有利于我们更容易地发现和及时解决海洋社区中存在的问题，进而可以使我们更加容易的研究海洋社会。海洋社区文化是海洋文化的重要组成部分，是广大沿海社区的人们在长期靠海、吃海、用海、观海、思海过程中继承并创造的精神和物质成果的综合。海洋社区文化，不仅表现为人类认识海洋过程中所形成的思想、观念、意识、心态，而且包括由此所生成的生产方式、生活习惯、社会制度以及语言文学艺术等多方面的内容，其实质是人类与海洋自然地理环境相互关系的集中反映，是相对于内陆社区文化的一种文化现象。¹¹海洋社区文化促成了与血缘家庭群体不同的各种社会组织结构，同时也形成了各种非血缘的人际关系，各种不同的社会组织结构也就是所谓的各种协会的形成。

可以说社区内同质性的文化群体形成了协会。正如麦基弗这类古典社会学家所观察到的那样，社区是社会生活的一个焦点和社会人共同生活的地方；协会是社会生活的一个组织，追求一个或更多的共同利益而创立。弗里克也同样认为，这种在共同工作和生活中从事相互依赖性活动而形成的关系，就是社会关系，它形成了一个职业社区发展的基础。希尔也在码头工人案例中指出，社区的传统属性通过礼俗社会的持续存在因素被部分维持，所以原始的亲属关系、朋友间的私人关系和道德义务感支配着行业的文化和它独特的组织形式。¹²社区的有效性通常被认为是高效协会的基础，这在科尔·西格尔假设中被很好地得以证明，行业间的罢工倾向不仅在码头工人（港口工人）中很高，而且似乎依赖于单一职业社区的存在，依赖于这一群体与其他产业背景工人的分离，也依赖于工作缺乏显著分化产生的同质性。¹³这样一种社区类型非常倾向于一种无产阶级性质的社区组织，例如，职业提升被看做无意义的或是应受谴责的，工作的典型定位是团结的，但是和上级的关系被定义为涉及利益冲突，与工友的团结被重视，并且工会组织被看做是力量的源泉，尽管工作有经济含义，仍被看做是一个群体活动，因此有时会为了群体规范的团结一致牺牲经济收益，这种社区理论在早期海洋职业群体研究中经常被使用，但是后来在资本主义统治的西方社会经常受到批判。

四、 社会行动与文化

特定的海洋环境形成特定的海洋文化传统，而特定的海洋文化传统促成特定的海洋社会行动类型。海洋面积约占世界面积的十分之七，各个大陆都被海洋所环绕，形成了很多的沿海国家和岛国，地理区位的不同导致各自的风俗习惯相异，特定的海洋环境形成了特定的海洋文化传统，形成了特定的海洋制度规范。例如，在意大利，不只是渔民社区被始于15世纪的规则控制，合作的组织发展模式也一直在传统的宗教价值的影响下出发。此外，即使在技

¹⁰ 宋广智. 海洋社区研究的一点思考[J]. 文史博览(理论), 2012, (3): 50-52.

¹¹ 宋广智. 海洋社区研究的一点思考[J]. 文史博览(理论), 2012, (3): 50-52.

¹² MICHAEL POOLE. Maritime sociology: towards a delimitation of themes and analytical frameworks[J]. *Maritime Policy & Management*, 1981, (4): 207-222.

¹³ MICHAEL POOLE. Maritime sociology: towards a delimitation of themes and analytical frameworks[J]. *Maritime Policy & Management*, 1981, (4): 207-222.

术发明领域,在英国社会背景下,通常比较慢的适应模式不仅与社会历史的研究相关,而且还可能被追溯到植根于更广泛的文化中的一般规律和特点。¹⁴夏普也强调了英国商船海军人力系统在中央用人理念方面的改变以及与别的国家用人理念的不同,这是一种基于“角色补充”式的职业结构,允许船上合适角色的互相流动,这样可以有效填补角色空白。另一方面,不同的社会行动类型植根于特定的海洋环境,将韦伯的社会行动类型与海洋环境相联系,可以关注以下几种类型:海洋环境中的价值合理性行动主要包括了海洋群体的政治和宗教价值,例如宋宁儿在调查青岛渔盐古镇韩家村的时候,所强调的“盐宗”和“渔宗”的信仰文化就是此种类型;海洋环境中的目的合理性或工具合理性行动主要是指个人在海洋活动中对特定目的的追求,其中包括对权力、地位、物质和职业发展等方面的寻求,他们的行动或多或少地受到这些因素的影响;海洋环境中的情感行动主要是指船员或渔民对同事的依赖感和归属感,以及他们对海洋生活的喜爱和情感依附性;海洋环境中的传统行动主要是指船员或渔民受他们所在社区、协会或群体的传统惯习的潜移默化影响,不知不觉地行动流露。

五、结构、分化和分层

船上分层模式的表现。毋庸置疑,各种类型的船上都存在身份和社会名声的差异、物质和经济情况的差异以及决策制定所涉及的人事权威和能力的差异,差异的出现就会造成分层的产生。我们可以从工资水平的角度看一下商船船员的分层情况,沈关宝等人在上海和五大港口就海员职业收入一项做了调查,情况大致如下,工资在 6001~9000 元一档的,有 2 个船长、2 个大副、一个二副、1 个大管轮、1 个二管轮、2 个电机员和 1 个政委;工资在 9001~12000 元的,有 1 名船长;工资在 12001 元以上的,有 2 名船长、1 名大副、1 名轮机长;可见,有较高收入的船员均属于干部船员。¹⁵我们可以比较明显的看出船上的分层情况,这种分层现象会产生一系列的影响,例如各个分层组之间交流较少,人们倾向于和自己层次相似的人员进行交流,从而会产生各个层次之间的隔阂,也有可能激发底层船员发奋进取的精神等。

船上分层模式的影响因素。首先我们可以从招聘和升职模式中来看船上的分层模式,在不同的涉海职业中可以观察到社会阶层分化的很大差异,而且,绩效标准所占的程度越大,产生和维持固定的社会阶层的机会似乎越少。以英国皇家海军为例,在 1780 至 1815 这段时期内,任免制极大地影响了获得更高级别的位置和职业的对象的选择。任免制使得一些海军家庭背景的人能得到相对较多的升迁机会,这样很容易产生军队的官僚化。皇家海军中的任免制分层模式和依靠职业经验来分层的渔业来说是有显著不同的,在商业性渔船上,船长地位的维护基本上取决于基于渔船捕捞能力上不断保持在一个较高的水平,因此很多研究者发现大多数船长的父亲曾经一度做过渔民并且三分之一的船长自己从事过渔民职业,这个群体

¹⁴ MICHAEL POOLE. Maritime sociology: towards a delimitation of themes and analytical frameworks[J]. *Maritime Policy & Management*, 1981, (4):207-222.

¹⁵ 沈关宝,赵明华,李聆,宋娟.中国海员——中国海员工作与生活状况研究[M].上海:上海大学出版社,2005:109.

的大多数的社会出身几乎全部来自于劳动阶级，这充分表明了商业性渔船上经验对分层模式的重要影响力。其次，各种类型的船上的分层模式在很大程度上还受技术变革的影响。先进技术的出现几乎肯定地对船上决策制定和船上层次结构中非正式身份有巨大的影响，毕竟，在某种程度上，决策渐渐变成技术标准的反映而不是基于经验的私人判断，直接管理技术设备的官员必须比以往更具有决策权。¹⁶这样使得一些拥有一定技术水平的船员例如无线电人员通常会将他们自己大致等同于行政官员，他们都倾向与和自己处于同一层次的人员进行交流，从而产生一些分层。

六、 海洋职业的“推”“拉”因素和海员职业评价

影响加入海洋职业并继续在此职业中服务的“推”“拉”因素是比较多的。促使人们加入海洋职业的主要因素是经济因素，正如沈关宝在调查利物浦老上海海员的时候谈到，中国人的传统思想是“父母在不远游”，这在20世纪初至上半叶还是十分深入人心的。若不是为了生活，他们决计不会离开家乡的，而且谁也没有想到后来连自己的妻子也是英国人，自己的孩子们连中国话都不会讲。¹⁷曼海姆和罗森斯坦（继奥伯特和阿纳之后）限定了以下主要因素，海洋的拉力：早期的职业选择，海洋职业的工作具体，对职业报酬的满意，对船上生活的乐观态度，与管理者的良好关系；海岸的拉力：高水平的非海洋教育，婚姻和养育子女，较强的经济吸引力，良好的海岸工作选择机会；来自海洋的推力：成人年龄，缺少女性伴侣，对职业报酬不满，对船上生活的消极态度，恶劣的上下级关系；来自海岸的推力：家庭问题，较低的经济收入。¹⁸对海洋职业稳定性产生影响的因素是很多的，但是海员们对自己的职业还是有一定的认识和评价，权衡取舍，并决定自己的职业发展规划。

沈关宝在调查中发现，海员们对自己的所从事的职业的评价显得比较一致。他们普遍认为这是一个既辛苦、危险性又大的职业，而且无法照顾家庭，因此，对家庭、家人都充满一定的愧疚感，但对此又都表示无能为力。当海员们被问及“如果您重新选择，您是否还会选择海员这一职业？”时，上海的300份问卷中，有61.3%的人（184人）明确表示“不会”；18.3%的人（55人）表示还会选择海员这一职业，另有20.3%的人（61人）则选择说不清。而在五大港口的186个有效回答中，59.1%的人（110人）明确表示“不会”，仅12.4%的人（23人）表示还会选择海员这一职业，另有28.5%的人（53人）则选择说不清。¹⁹我们可以清楚地看出海员们对自己职业的评价和选择，大约有一多半的海员对此持否定态度，其中的原因是多方面的，也包括曼海姆和罗森斯坦在上文所提到的“推”“拉”因素，例如工作辛苦、风险性高、船上生活的枯燥无味、对家庭的照顾少等方面。不同年龄段的海员对此职业

¹⁶ MICHAEL POOLE. Maritime sociology: towards a delimitation of themes and analytical frameworks[J]. *Maritime Policy & Management*, 1981, (4):207-222.

¹⁷ 沈关宝, 李聆. 泊下的记忆——利物浦老上海海员口述史[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2008:29.

¹⁸ MICHAEL POOLE. Maritime sociology: towards a delimitation of themes and analytical frameworks[J]. *Maritime Policy & Management*, 1981, (4):207-222.

¹⁹ 沈关宝, 赵明华, 李聆, 宋娟. 中国海员——中国海员工作与生活状况研究[M]. 上海: 上海大学出版社, 2005:117-118.

的认识情况不同,一些年龄偏大的海员在对海员职业选择的意愿上显示了很大的无奈,他们当初选择这个职业一方面是谋职的需要,另一方面是当时海员的收入相对于社会平均水平来说比较高。对于现在来说,他们的年龄和知识水平也不允许他们进行转行,相继表示既然选择了这一行业就要踏踏实实地做好,只是不希望自己的孩子将来从事这一行业。对于年轻的海员来说,尤其是一些刚走出校门的学生,他们把海员职业只是当成一种暂时的考虑,如果有更好的出路,他们还是打算放弃海员职业,他们当初选择海员职业时对工作的方方面面认识程度不够,艰苦性程度不太了解,一旦进入工作就有些后悔。

海员们对职业选择的意愿直接影响到海员群体的整体稳定性,另一方面表明了海员的职业声望和社会地位的下降,影响海员的流动。一部分干部海员会较早地结束海员生涯而转向相关的陆地工作,一般是一些已经取得较高地位的干部船员流失到陆地从事相关工作,因为随着他们水平的增强,在陆地上获取较好职位的机会越多,他们就越倾向于脱离海员的职业。这在一方面表现了海员们的职业寿命在不断缩短,海员通常过早的结束了需要经验积累的职业生涯,另一方面,一些大专院校正在不断培养市场上相对短缺的高级海员,这在一定程度上可以说是一种人才的严重浪费,因为不断地培养和不断地流失使得形成了海上劳动力市场的一个怪圈。迈克尔·普尔强调,以往对海洋现象的研究中,过多地倾向于对现象的描述,基于海洋现象的解释性分析较少,这是需要加强的地方。

七、 海洋环境的变化和海上社会的冲突现象

社会关系中的动态变化规律不仅通过互动过程产生,而且,更特别的是由于变革的压力而产生。²⁰在海洋背景下,可以归类为如下两个类型的变化,内生的变化和外在的变化,内生的变化包括技术的更新(先进的运输和提取技术等会对社会技术系统产生影响)和社会价值观的变化(在各种海洋职业中,对道德标准、意识形态和更加具体的目标和宗旨的适应等);外在的变化包括物理方面(资源的地理位置等)、政治方面(政治变化对捕鱼权或者国际冲突和贸易等的战略意义,这由对海事机构有决策权力的外部机构控制)、法律方面(有关海洋问题法令的影响)、经济方面(总体的经济状况及其对海洋产业的影响,海事问题所涉及的更具体情况)、社会方面(在更大的社会和文化背景下,道德标准、意识形态和价值的变化)。关于内生变化的影响方面,上文已经提到技术变革对船上分层模式产生的影响,但是这也只是众多影响中的某一方面,内生变化产生的影响是多方面的,例如,现代船舶技术水平的变化和更加分工复杂的工作正在削弱早期建立的基于紧密的职业忠诚度的纽带,也就是说海洋社区的内在感情基础正在被侵蚀,人们之间的关系更加机械性和工具性,建立在共同情感依赖的工会等组织可能也会变得摇摇欲坠。外在变化的影响方面通常是可以显而易见的,例如资源位置的变化对渔民的影响,国家政策和国际关系对渔业的影响等。

海上生活中的冲突类型是多种多样的,主要分为以下几种:各个组织之间的冲突(企业、

²⁰ MICHAEL POOLE. Maritime sociology: towards a delimitation of themes and analytical frameworks[J]. *Maritime Policy & Management*, 1981, (4):207-222.

政府和互相竞争的组织等之间，以及针对这些组织的工会活动等）；组织内部的各个分层组之间的冲突；个人自身产生的越轨行为（高水平的人口流动和“人才流失率”、旷工和事故、对机器和设备的破坏等）；个人心理内部产生的问题（包括绝望和自闭、精神崩溃、酗酒、性变态、小偷小摸等在内的适应性和社会化问题）。这几种冲突类型是并列存在的，也可能同时发生，然而船上也相应的出现了某些冲突的应对方式，例如船载联络方案的发展、船上的工会活动、员工参与的各种模式等。船上也有一些休闲娱乐方式，正如沈关宝在调查中表明，海员们普遍反映，他们在船上的休闲娱乐活动主要集中在棋牌活动、聊天、看书学习、影视文艺，除此之外，若有条件，他们也会选择健身活动，或者干脆休息睡觉。据悉，大多数船舶设有专门的图书室、娱乐室或活动室，海员们在工作之余也能进行一定的文化娱乐活动。海员们表示，在这些方面船上还是比较自由的。²¹

最后，迈克尔·普尔强调，虽然关于海洋生活中冲突和越轨行为模式的相关文献是相当多的，正如我们所观察到的，但是那些解释类模型的社会学分析范式却很少对此进行研究。对海洋现象中的越轨类型一般只是一种单纯的现象描述，很少把他们与社会学中更广泛的概念相联系，比如“标签理论”、异化和失范等，因此对海洋现象的分析缺少更专业的社会学介入分析，这是一个亟待解决的问题。

八、思考与启示

迈克尔·普尔对海洋社会学的发展现状进行了研究，并且为该领域在未来几年里的应用性研究在实证和概念层面建立起丰富先进的学术成果提供了建议。通过对海洋社会学几个重点领域的分析，在研究方法上试图将各种实质性讨论和一般性的理论和概念性方法紧密地联系在一起。对上述几个领域的分析中，迈克尔·普尔提出了研究中需要进一步加强的方向，例如，在海洋群体范围的研究方面，还应包括那些从事石油和天然气的勘探和开采的人员，而且还应包括男性和女性态度的对比描述等；对于船上的官员研究中，需要对其社会出身、教育背景、职业生涯和工作的流动性等进行详细地调查；在研究方法上，应该建构分析解释性模型，超越那种单纯性的描述；最后还应制定多元的研究设计，而且应该运用相关分析和多元回归技术来对关键性变量进行分析。因此，如果海洋社会学要取得更进一步的发展并且在社会学领域真正成为重点、主流学科，就必须超出扎根理论的范围，在理论、方法论和研究设计中取得实质性的进步。

²¹ 沈关宝, 赵明华, 李聆, 宋娟. 中国海员——中国海员工作与生活状况研究[M]. 上海: 上海大学出版社, 2005: 98-101.

参考文献:

- [1]MICHAEL POOLE. Maritime sociology: towards a delimitation of themes and analytical frameworks[J].Maritime Policy & Management,1981, (4).
- [2]杨国桢. 论海洋人文社会科学的概念磨合[J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版), 2000, (1).
- [3] 宁波. 关于海洋社会与海洋社会学概念的讨论[J]. 中国海洋大学学报(社会科学版), 2008, (4).
- [4]崔凤. 海洋社会学:社会学应用研究的一项新探索[J]. 自然辩证法研究, 2006, (8).
- [5]庞玉珍, 蔡勤禹. 关于海洋社会学理论建构几个问题的探讨[J]. 山东社会科学, 2006, (10).
- [6]沈关宝, 赵明华, 李聆, 宋娟. 中国海员——中国海员工作与生活状况研究[M]. 上海:上海大学出版社, 2005.
- [7]宋广智. 海洋社区研究的一点思考[J]. 文史博览(理论), 2012, (3):50-52.
- [8]沈关宝, 李聆. 泊下的记忆——利物浦老上海海员口述史[M]. 上海:复旦大学出版社, 2008:29.