

# 秦汉邺城钩沉

牛润珍

(中国人民大学 历史学院, 北京 100872)

**摘 要:**自齐桓公筑邺,邺址未变,其地即今古邺三台遗址。秦汉时期,邺在地理上对于历史的发展起了重要影响。秦军据此攻赵,汉高于此置魏郡,东汉灵帝时为冀州治,曹操于此建魏都,邺成为北方中心城市。袁绍初治州城,讲究规整,奠定了邺内城外郭的基本格局。曹操在此基础上进一步完善,形成了主要建筑沿中轴线左右对称、街区呈棋盘状的邺城城制。

**关键词:**秦汉 邺城 城制 建筑布局

**中图分类号:** K234

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1000-2987(2011)06-0111-05

## 一、邺与秦汉历史之变化

自齐桓公筑邺,邺邑城址并未有改变,其位置即今古邺三台遗址。秦汉时期,邺城在地理方面,对于历史的走向起了值得重视的影响。《史记》之《秦始皇本纪》、《六国年表》、《河渠书》、《滑稽列传》等都载有邺之地名和与邺有关之史事。根据《史记》的记载,邺、安阳、平阳三地相近,是秦兼并山东,攻取赵国的边邑,但非一城。秦始皇十一年(前236),秦军攻取邺、安阳,十三年(前234)攻平阳,十四年又攻平阳,并克陷平阳城。从文献记载推测,秦军在秦王政十一年,先攻漳水以南的赵国城邑。十三年以后,挥师渡过漳水,定平阳、武城、宜安等城。平阳地望,据《史记正义》引《括地志》云:“平阳故城在相州临漳县西二十五里。”又云:“平阳,战国时属韩,后属赵。”从《括地志》的记载推测,平阳的方位当在邺城西北。唐代临漳在古邺之东二十里,所谓临漳西二十五里,大体方位应在邺之西北。又据《三国志·袁绍传》,曹操攻邺,袁尚率兵沿西山来救,“东至阳平亭,去邺十七里,临滏水,举火以示城中。”阳平在邺西北十七里滏

水北岸,其东南隔滏水即与武城相望,阳平亭当即平阳。三家分晋,韩国首先在此筑邑,以后平阳归属赵国,大概是平阳远离国都,隔水难治,因易主赵国。

在秦并山东的过程中,邺处于什么样的地位呢?这可从秦军进攻赵国的战略方面来考察。《史记》卷6《秦始皇本纪》曰:

(秦王政)十一年,王翦、桓齮、杨端和攻邺,取九城。王翦攻阼与、撩扬,皆并为一军。翦将十八日,军归斗食以下,什推二人从军,取邺、安阳,桓齮将。

十三年,桓齮攻赵平阳,杀赵将扈辄,斩首十万……十四年,攻赵军于平阳,取宜安,破之,杀其将军,桓齮定平阳、武城。

十五年,大兴兵,一军至邺,一军至太原,取狼孟。

《史记》卷15《六国年表》曰:

赵悼襄王九年,“秦拔我阼与、邺,取九城。”

赵王迁四年,“秦拔我狼孟、鄱吾,军

收稿日期 2011-05-10

作者简介:牛润珍(1954-),男,河北成安人,中国人民大学历史学院教授,博士研究生导师,研究方向为史学理论与史学史、魏晋南北朝隋唐史、方志学。

基金项目:本文为中国人民大学985课题阶段成果。

《历史地理》第9辑刊张之《邺之初筑是否在古邺城处》,认为平阳即今古邺城遗址。误,二者实非一地。

邺。”

从这几条史料可以看出,秦军由西向东是沿着漳水南岸进军的。漳水南岸的邺城是其兼并赵国的战略要地,因此成为他们首先攻击的目标,只要攻占了邺城,邺城以南的安阳便唾手可得。《史记·秦始皇本纪》记载秦军攻取城邑,先列邺,后列安阳,反映了秦军的军事战略行动计划。俟其攻占了漳水以南的城邑后,并初步巩固了自己的阵地,这才兵锋直指漳水北岸的平阳、武城,又攻取宜安,对赵国的都城邯郸形成威胁。待翦除了邯郸的外围兵力后,秦王政于十五年大兴军,一路由太原出井陉,将赵国拦腰斩断,使其南北不能相顾;一路至邺城,迎头逼摧邯郸。在秦赵战争中,邺作为赵都邯郸的门户和膀臂,安危具系此邑,秦军攻取邺,既得地利,使其军队处于优势地位,秦军之所以在赵国得手顺利,这和占据邺城地理优势是分不开的。

秦代的邺城作为一座县邑,隶属于邯郸郡,在漳、滏上游区域内,并未处政治中心地位。邯郸作为郡城,仍在政治、军事、经济等方面管辖邺县,但邺对于郡城的拱卫功能并没有消失。秦统一后,邺作为太行山东麓南北驰道上的一座驿站,乃具有十分重要的地理位置,在形势上制肘着中原与河北。

公元前 209 年,陈胜、吴广起义。起义军已经注意到河北地区的重要,于是派武臣、张耳、陈馥率领一支军队深入燕赵。武臣攻占邯郸后,称赵王,欲巩固自己的地盘。秦朝在镇压了陈胜、吴广起义军之后,又命章邯率主力进攻河北。同时,刘邦、项羽又纷纷起兵,项羽率军直指河北,在距邺以西 30 里的三户津渡过漳水,破釜沉舟,誓与章邯决一雌雄。两军对垒巨鹿,多次激战,终于打败了章邯,消灭了秦军主力。秦末农民大起义与邺似乎干系不大,其实,把这些历史事实联系起来看,都牵涉到邺城一带的地理,许多历史教科书都忽略了这一点。陈胜为什么要派张耳率兵入赵,从其后果看,是非常高明的决策,虽然陈胜、吴广被镇压,但漳、滏一带的起义军仍是秦王朝的一大威胁。武臣称赵王,一些历史教科书视之为分裂起义军。若从区域政治地理的角度来考察,这正是利用了传统地域势力。自战国以来,合纵、连横,实际上是山东与关中两大区域政治势力的对抗,张耳立足赵地,辖控漳、滏,邯郸、邺一带的地理又衿带河南、河北,秦王朝若任其发展,势必仍形成战国时期山东与关中的对抗形势,秦二世之所以派章邯

率朝廷主力进攻河北,这证明了张耳对秦朝关中政权的威胁和河北地区的重要。以后项羽大败章邯,军队的英勇善战是重要的方面,更重要的是地理上的优势。他在军事行动中,选择了邺西的三户津为突破口,首先占据了直接进攻秦军的有利地形。如果章邯把军队拉到漳河一线,控制住邺,并以沿岸城邑为壁垒,则项羽的军队就很难施展其威力了,在项羽对章邯的战争中,邺虽不是主要战场,但在战略上为项羽提供了地利条件,这也是他所以能够打败章邯的一个原因。

公元前 206 年至前 202 年,4 年的楚汉战争,刘邦战败了项羽,又回过头来对付盘踞在河北地区的割据势力,先后平定了赵王、代王等。这次军事行动,使刘邦更加清醒地认识到河北地区的重要,因而在统一过程中,对河北地区的行政区划作了调整,于公元前 195 年置魏郡,治邺,邺由县邑升为郡城,这为以后邺城发展为地域政治中心作了铺垫。汉武帝时,曾命令魏郡地方官吏修复邺地传统水利工程,在西门豹渠的基础上,分漳水为陂流,以溉民田。武帝分天下为十三刺史部,冀州刺史部包括魏、赵、中山、清河等郡国,刺史无固定治所。东汉前期,冀州刺史治高邑,后期徙治邺,邺城又由郡治升为州治。邺城地位的上升,除其地理因素外,还有政治的原因,特别是东汉末黄巾大起义,这里是黄巾军的重要活动地区。中平元年(184),义军渠帅“大方马元义等先收荆扬数万人,期会发于邺”<sup>[4]卷 1</sup>。义军失败后,东汉以冀州刺史治邺,加强对河北地区的控制。在农民起义军的打击下,东汉统治秩序被打乱,各州刺史在镇压农民军的过程中,无限制地扩充自己的实力,地方军、政、财大权集中于州刺史一人身上,由此迫使朝廷变更官制,汉灵帝于中平四年(187)改州刺史为州牧,州牧拥兵,坐镇一方,邺城作为冀州牧的治所,成了河北地区一大重镇。

东汉末年,豪强割据混战。董卓暴乱东都,一把火将东汉 160 余年的名都洛阳焚为丘墟。董卓死后,李傕、郭汜又焚屠长安,汉代两京的繁荣景象尽被豪强战火摧扫殆尽。“关、洛荒芜,”“生灵版荡,”荒无人烟、残垣断壁的长安、洛阳自然不再是豪强争夺的目标了。与之相反,漳河之畔的邺城却不断崛起。两汉以来,邺之周围的冀州及河北地区,传统农业经济比较发达。东汉崔寔说:“今青、徐、兖、冀,人稠土狭,不足相供。而三辅左右及凉、幽州内附近郡,皆土旷人

稀,厥田宜稼。”<sup>[3]卷1</sup>“幽、冀旧壤,铠马所出。”<sup>[1]卷60下</sup>“冀州,天下之重资也。”<sup>[3]卷6</sup>“民人殷盛,兵粮犹足。”<sup>[3]卷1</sup>建安九年(204),曹操败袁绍,领冀州牧,“案户籍可得三十万众,故为大州也。”<sup>[3]卷12</sup>“冀州户口最多,田多垦辟,又有桑枣之饶,国家征求之府。”<sup>[3]卷16</sup>因而位居富饶冀州之域的邺,其经济与政治地位就愈益重要了,成为举足轻重的要地。早在董卓专擅洛阳朝廷时,曾派颍川大族韩馥牧守冀州,驻治邺。董卓为什么把韩馥派到邺城?王仲荦先生说是“董卓为了笼络颍川大族”<sup>[4]</sup>。其实,何止于此,如果仅仅是为了笼络,委之以朝廷高官厚禄,又何须让他出镇外任。董卓意识到邺城对于洛阳的重要,派去武将,恐怕其拥兵自重,掣肘洛阳,于是派儒弱的韩馥去牧守,一则韩馥容易控制;二则免去来自邺城方面的担忧。而且韩馥对董卓还是比较顺从的,中平六年(189)八月,司隶校尉袁绍因董卓窃议废立帝事,怒而奔冀州。董卓为了拉拢袁绍,任袁绍为勃海太守,绍到了郡治南皮(今河北南皮东北),欲起兵讨伐董卓。冀州牧韩馥派了数人到勃海作袁绍的郡国从事,监督他,劝他不要起兵。后来东郡太守桥瑁诈称京师三公,移书于州郡,陈述董卓罪恶,声称朝廷受到董卓的逼迫,无以自救,企望义兵解国患难。韩馥得书,与诸从事商议,最后作书给袁绍,数说董卓之恶,听其举兵。初平元年(190)正月,关东州郡起兵讨董卓,推袁绍为盟主。绍与河内太守王匡屯河内,韩馥留邺,供应粮草。董卓十分惧怕,纵火焚毁洛阳,西迁长安。山东豪强借讨伐董卓的名义,暂成乌合之众,董卓一溜,其联合的基础不存在了,于是无不乘机扩充势力,争夺地盘,邺城成了争夺的主要目标。公元191年,公孙瓒率燕、代之卒败冀州牧韩馥于安平,引兵南向冀州。韩馥不懂军事,又不会打仗,面对公孙瓒的进攻,十分恐慌。袁绍乘韩馥之危,派人恐吓威胁,逼韩馥交出了冀州牧的官职。“袁绍得冀州,则瓒不能与之争。”<sup>[3]卷6</sup>使得“军无斗粮”,“旬日之间必土崩瓦解”的袁绍绝路逢生<sup>[3]卷6</sup>。初平二年(191),袁绍自领冀州牧,镇邺。从事沮授劝绍“振一郡之卒,撮冀州之众,威振河朔,名重天下。虽黄巾猾乱,黑山跋扈,举军东向,则青州可定;还讨黑山,则张燕可灭;回众北首,则公孙必丧;震胁戎狄,则匈奴必从。横大河之北,合四州之地,收英雄之才,拥百万之众,迎大驾于西京,复宗庙于洛邑,号令天下,以讨未复,以此争锋,谁能敌之?”袁绍喜曰:“此吾心也。”<sup>[3]卷6</sup>但袁绍

没有完全采纳沮授的建议,虽居冀州有利地势,而不知笼络士众,于建安五年(200)在官渡被曹操打败。建安七年(202)七月,袁绍死,其子袁谭、袁尚争冀州。曹操乘机攻邺,于建安九年(204)八月攻陷邺城,邺城归属于曹操,为其统一北方准备了前提条件。

战国之合纵与连横,关中与山东两大地域势力对抗,秦末、西汉末、东汉末群雄据河北以争中原与天下,邺城因其特殊的地理区位优势,由县治小城发展成为地域中心城市,在地理上发挥了重要作用,影响了中国历史的发展。

## 二、邺城之改建与扩建

秦代的邺城为一县治小城,秦楚之际,项羽、章邯、张耳、陈馥等往来争战于邺地,邺城自然免不了战争灾难。汉高祖“六年冬十月,令天下县城邑”<sup>[5]卷1</sup>。邺之城廓须有缮筑。十二年(前195),置魏郡,治邺,邺成为郡治,城郭当有拓展。王莽时,魏郡改名魏城郡,仍治邺。东汉中平年间,邺城成为冀州牧的治所。献帝初平二年(191),袁绍取代韩馥,自领冀州牧,修筑邺城,营缮官署府第。是时,“州城粗定”,颍川郭图劝袁绍“迎天子都邺”<sup>[3]卷6</sup>,从事沮授也建议:“宜迎大驾,安宫邺都,挟天子以令诸侯。”<sup>[3]卷6</sup>袁绍虽并未听从这样的建议,但他对州城的建设与设计颇有都城的气派与风格。经过袁绍的经营,邺城已形成基本格局。据《三国志》卷6《袁绍传》裴注引《英雄记》:初平三年(192),“魏郡兵反,与黑山贼于毒共覆邺城,遂杀太守栗成。贼十余部,众数万人,聚会邺中……贼陶升者,故内黄小吏也,有善心,独将部众逾西城入,不内他贼,以车载绍家及诸衣冠在州内者,身自捍卫,送到斥丘乃还。”从这条史料看,袁绍时的邺城是由外廓与内城构成的,内城位于西北部,是州府官衙所在地,内城的西墙、北墙即外郭的西垣、北垣,并与西门、北门相接通。黑山诸部聚会邺中,所据应是外郭,在城区南半部,魏郡郡治及郡兵也当驻守在这里。陶升逾西城入内城,用车乘载袁绍的家小及其他衣冠士人,是从北门出逃的。斥丘(今河北成安东南约12里处)在邺城东北,邺城东、南附郭已被黑山诸部占据,陶升等只能出北门,奔东北而去。

东汉邺城外郭周长,文献并无明确记载。但据《三国志》卷6《袁绍传》,曹操围邺,“为堑,周四十里。”《水经注》引《献帝春秋》曰:“司空(曹操)邺城周围四十里,初浅而狭,如或可越,审配不出争利,望而笑之。司空一夜增修,广深二丈,引漳水以注之,遂拔



邺。”《资治通鉴》卷 64：“建安九年五月，操毁土山、地道，凿堑围城，周围四十里。”诸书所记都是汉代的里，汉里相当于今里约十分之七，40 里约等于今 28 里，邺城郭周长只能小于 28 里。十六国后赵时期，石虎在曹魏邺城基础上重建邺城，城垣东西 7 里，南北 5 里，俗称“七五城”。“七五城”周长 24 里，后赵里为西晋里制，1 里约为 432 米，24 里折合今里约为 20.6 里。由此推则，袁绍邺城外郭范围周长很可能即是后来曹魏、后赵邺城的轮廓，不可能比此范围更大或更小。如果邺城廓小于此，曹操围邺，就用不着掘凿 40 里的围堑，那样会浪费人力，若城廓大于此，曹操也不可能沿着城墙基或在城垣附近凿堑，这样，邺城守军会用弓箭射杀凿堑士卒，他必须在弓弩射程之外，选择有利的低洼地形开挖围堑，这样，既不浪费人力又确实能起到围困邺城的作用。

东汉邺城的城门见于记载的有章门、东门，还有未具名称的三门。

**章门** 为邺城正南门。《资治通鉴》卷 64 建安九年：“秋七月，（袁）尚将兵万余人，还救邺，未到……先使主簿钜鹿李孚入城……自称都督，历北围，循表而东……至南围，当章门，复怒责守围者，收缚之，因开其围，驰到城下，呼城上人。城上人以绳入孚。”李孚冒充曹军的都督，经过北围，沿城垣向东，又南转至南围，以都督的口气怒斥守围的曹军，顺利地穿过南围，到了章门前，攀缘绳索入城，可见曹操的南围当章门而置。

**三门** 《三国志》卷 6《袁绍传》、《资治通鉴》卷 64 建安九年并载，邺城守将为了节省粮食，悉将城中老弱赶出。城中老弱“从三门并出降”。这里的“三门”当是邺城南垣的三座城门。邺城南半部为居民区，老弱应自南三门出。

**东门** 《三国志》卷 6《袁绍传》云：“（审）配兄子荣守东门，夜开门内太祖兵。”《资治通鉴》卷 64 建安九年，时“配兄子荣，为东门校尉。八月戊寅，荣夜开门”。曹操攻陷邺城，军队首先是从东门入城的。

**突门、栅门** 《三国志》卷 6《袁绍传》：曹操攻邺，邺城守将审配部将“冯礼开突门，内太祖兵 300 余人，配觉之，从城上以大石击中栅门。栅门闭，入者

皆没”。突门即城门外的瓮城门。1984 年，考古工作者在邺北城东门遗址勘探到门道外的瓮城，这一瓮城基址很可能就是东汉时期邺城突门所在地处。从文献反映的情况看，曹操攻邺时，审配率部守卫东城墙一线，因审配所部守军内部不合，所以曹操把攻城的突破口放在东门，文献所记载的突门、栅门当为东门外瓮城之门。

**北门** 初平三年（192），魏郡兵变，陶升车载袁绍家小从北门出逃斥丘。曹操攻邺，凿堑围城，并筑南围、北围，南围当章门，北围也应当北门。《三国志》卷 6《袁绍传》：“（袁）尚闻邺急，将兵万余人，还救亡，依西山来，东至阳平亭，临滏水，举火以示城中，城中亦举火响应。（审）配出兵城北，欲与尚对决围。”当即北围也。李孚也曾历北围，循表而东。想必曹操围邺，对门置围，余则以水堑困之，这样可以集中使用兵力，不至于战线过长。

**邺城东南角楼** 《三国志》卷 6《袁绍传》裴注引《先贤行状》：“时（审）配在城东南角楼上，望见太祖兵入，忿辛、郭败坏冀州，乃遣人驰诣邺狱，指杀仲治家。”邺城东南角有角楼建筑，以后曹魏、后赵、东魏、北齐邺城均沿袭东汉，在此建有角楼。北宋禁城四角建有角楼，以后元、明、清沿袭此制，今北京故宫四座角楼完整保存，城角建楼的制度当溯源于邺。

**邺传舍** 秦汉时期，邺为南北交通咽喉，汉代曾于此置传舍。河南省安阳市博物馆焦智勤等曾在邺城遗址采集到“邺传舍”瓦当（见图）。“直径 14.5 厘米，边轮 1 厘米。‘邺传舍’三字竖向排列，汉篆。字两边各有一条直线，直线外则饰有一组云纹……具有汉代瓦当的气息，应为汉瓦当。”<sup>[6]188</sup> 战国秦汉曾于主要交通道路设置传舍，以供公文传递，物资转运，往来官员行人食宿、歇息、换马等。各地传舍各有自己的专门建筑。“邺传舍”瓦当是汉魏邺城传舍建筑的专用构件。

秦至东汉初平初年，邺城的范围大致为内城。初平二年（191），袁绍自领冀州牧，始经营邺城。从初平二年到建安五年（191~200），袁氏对邺城的改建、扩建，主要工程有 2 项：

一是以内城为基础向南向东展拓，建成外郭，并

《水经注》卷 10《浊漳水》引《春秋古地》：“葵丘，地名，今邺治是也。”1957 年底，俞伟超勘察邺城遗址，撰《邺城调查记》，刊于《考古》1963 年第 1 期，云：金凤台“台基夯土明显，在接近底部的层次中，夹杂着灰土及龙山与东周陶片，可知在修筑此台时，曾破坏了周围的早期遗址”。又云：“台基、残垣周围，散布着大量砖瓦，以元明以来遗物居多，东魏、北齐的一种黑瓦次之，还有少量战国、西汉至北朝的绳纹砖瓦。”据此推测，战国至秦汉，邺城范围大致在三台附近。

将魏郡、邺县治所置于外郭南部。其实，筑郭前，内城南部、东部当已发展成居民区，还有驻军屯防营区，郭城的修筑，将居民区和士兵营区圈入郭内，既拓展了城区，又能加强邺城的防御功能。曹操攻邺，如果没有审配部属内部的叛变响应，则很难得手。

二是改建内城，重建州治官邸。在行政管理方面，内城外郭职能分区十分明显，职能分区是按政治权力等级划分的，地势较高、地理条件优越的城区西北部内城，自然是最高行政长官——州牧的治所，内城靠近漳水和太行山东麓的南北驰道，交通十分便利，官僚贵族聚集于此，官署府邸形成颇具规模的建筑群。魏郡、邺县的守令，因为是下级官吏，所以被置治在地势低下的外郭南部，其官邸也比较低矮，且杂居在平民宅第之间。

外郭主要是平民居住区，与内城官僚居住区形成两大职能区。这种分区完全是中国封建社会地方割据政权的产物，由于受封建专制政治的影响，邺城这座霸府在城制布局方面，许多地方带有秦汉帝都王城的痕迹，而且又有不同于春秋战国时期王城霸府的新意。这种城制布局对以后邺城的发展产生了十分重要的影响，从曹魏到后赵、前燕，基本上都继承了这一城制和建筑布局，在中国古代都城制度发

展史形成了主要建筑沿中轴线左右对称、街区呈棋盘状的格局。

袁绍改建、扩建邺城，采取规整的布局，有其思想和目的，其建城思想很明显带有“统一”的意识。郭图、沮授建议他迎献帝安都邺宫，挟天子以令诸侯，他虽然赞同这一建议，但并未施行。他为什么没有采纳这一建议呢？这可能是由于他的抱负与自负过高，故未能成功。曹操吸取了他的教训，能够在袁绍的基础上，成就了功业。定鼎邺城，统一北方，以北兼南，其思想、路线、战略，都是袁绍制定的，结果绍败而操胜，这也是耐人寻思的历史镜鉴。

[责任编辑 乔林晓]

#### 参考文献：

- [1][南朝宋]范晔.后汉书[M].
- [2][唐]杜佑.通典[M].
- [3][西晋]陈寿.三国志[M].
- [4]王仲荦.魏晋南北朝史:上册[M].上海:上海人民出版社, 1983.
- [5][汉]班固.汉书[M].
- [6]焦智勤.傅春.邺·邺市·邺传舍[A].中国古都研究·第15辑[Z].西安:三秦出版社, 2004.

## The Research of the Ye City in the Qin and Han Dynasties

NIU Run-zhen

(School History, Renmin University of China, Beijing 100872, China)

Abstract: The Ye City is located in the SanTai village, LinZhang Town of HeBei Province. Since being built by Qi HuanGong in the ChunQiu period, its location has never been changed. In Qin and Han Dynasties, the Ye City geographically influenced the development of Chinese history. It was the base that helped the State Qin to attack the State Zhao. It was also built in Wei State by Liu Bang, who was the first emperor of Han Dynasty. In the Emperor Ling period of Dong Han dynasty, the Ye city was the capital of YiZhou county. In Emperor Xian period, it was built by CaoCao as the capital of State Wei. From then on, the Ye city became the central city of North China. The Ye city was reconstructed and expanded by YuanShao. The arrangement of the city was very neat. It was constituted by inside and outside cities. The layout of blocks of it was similar with a chess board. Basing on YuanShao's construction, the city arrangement was improved and completed by CaoCao. The inside city was surrounded by the outside one and the main buildings were symmetrically located, following the middle line of the city. This kind of capital arrangement had big influent even to Beijing in Ming and Qing Dynasties.

Key words :Qing and Han Dynasties; Ye City; The arrangement of Ye City; Construction layout